



Ejemplos de plataformas digitales para compartir conocimientos en las universidades

Emprendimiento sostenible para universidades

MMS, Irlanda

Este recurso está bajo la
licencia CC BY 4.0.



Financiado por la Unión Europea. Las opiniones expresadas son, sin embargo, responsabilidad exclusiva del autor o autores y no reflejan necesariamente las de la Unión Europea ni las de Deutscher Akademischer Austauschdienst e.V., Nationale Agentur für Erasmus+ Hochschulzusammenarbeit. Ni la Unión Europea ni la entidad financiadora se hacen responsables de ellas.

* Nota: Para minimizar los residuos, imprima este documento en escala de grises o blanco y negro en lugar de a color. Imprima a doble cara (dúplex) y, si es posible, imprima varias diapositivas o páginas en una sola hoja.



Elegir la herramienta adecuada

Aquí tienes una comparación de las plataformas mencionadas, específicamente desde la perspectiva universitaria, centrada en el intercambio de conocimientos entre departamentos y entre diferentes partes interesadas (profesores, estudiantes y socios externos). Descubre qué plataforma se adapta mejor a cada necesidad y compara antes de decidir.

Plataforma	Puntos fuertes clave	Limitaciones	Lo mejor para
Discourse https://www.discourse.org/	Debates estructurados al estilo de un foro; Opción de código abierto y autoalojado; Base de conocimientos con función de búsqueda; Admite debates extensos y en profundidad.	Sensación de chat menos en tiempo real; puede resultar "formal" para algunos usuarios.	Repositorios de conocimiento a largo plazo, comunidades académicas, colaboración en investigación
Tribe (ahora Bettermode) https://www.tribe.so/	Personalizable y centrado en la comunidad; fuerte imagen de marca y diseño modular; ideal para contenido generado por el usuario y aprendizaje social.	Más orientado al negocio/cliente; podría ser excesivo para las necesidades básicas de una universidad.	Centros de innovación dirigidos por estudiantes, comunidades de emprendimiento, plataformas de exalumnos
Circle.so https://circle.so/	Sencillo, centrado en la comunidad; se integra perfectamente con las plataformas de contenido existentes; interfaz moderna, eventos integrados y transmisiones en directo.	Flujos de trabajo personalizados limitados; Menos robusto para el almacenamiento de conocimiento a largo plazo.	Espacios de debate entre profesores y alumnos, cursos en línea, grupos privados para proyectos.
Slack https://slack.com/	Comunicación en tiempo real; Canales para departamentos/equipos; Se integra con numerosas herramientas universitarias (Google, Microsoft	Puede generar ruido; Dificultad para gestionar el almacenamiento de conocimientos a largo plazo; La versión gratuita tiene	Actualizaciones rápidas, equipos de proyecto, comunicación interdepartamental, clubes

Plataforma	Puntos fuertes clave	Limitaciones	Lo mejor para
Foro de debate de Moodle https://moodle.com/news/online-discussions-moodle-forums/	Permite debates estructurados y temáticos. Mantiene un registro claro de las contribuciones para mayor transparencia y seguimiento. Facilita la colaboración asíncrona entre departamentos o socios. Útil para compartir ideas, recursos y comentarios de compañeros.	No es ideal para conversaciones rápidas o dinámicas. Los hilos de conversación pueden volverse confusos o difíciles de seguir sin moderación. Ofrece una interacción limitada en comparación con las aplicaciones de chat modernas (por ejemplo, Teams, Slack).	Intercambio de conocimientos sobre métodos de enseñanza, actualizaciones de proyectos o diseño curricular. Comunicación entre socios en Erasmus+ o programas conjuntos como START DSP. Apoyo a la práctica reflexiva o recopilación de comentarios del personal.
Grupos de LinkedIn https://www.linkedin.com/groups	Acceso a una red global de profesionales. Promueve el diálogo intersectorial y el liderazgo intelectual. Fácil acceso, moderación y posibilidad de compartir actualizaciones y recursos relevantes. Aumenta la visibilidad y la credibilidad de personas e instituciones.	Estructura limitada para debates en cadena o colaboración profunda. No es ideal para la planificación interna ni para conversaciones delicadas. La participación puede variar; requiere moderación activa para mantener la relevancia.	Compartir ideas, investigaciones y buenas prácticas en foros públicos. Crear comunidades profesionales en torno a temas como la sostenibilidad, la innovación digital o el emprendimiento. Promover iniciativas universitarias, proyectos Erasmus+ o eventos.

Uso recomendado	Plataforma
Repositorio de conocimiento (por ejemplo, investigación, políticas, debates sobre los ODS)	Discurso
Comunicación y colaboración en tiempo real (por ejemplo, equipos de proyecto, actualizaciones rápidas).	Flojo
La plataforma de debate de Moodle es un foro estructurado y asíncrono diseñado para la colaboración profesional, el intercambio de recursos y el diálogo académico.	Foro de discusión de Moodle
Centros de participación comunitaria e innovación (por ejemplo, emprendimiento, startups relacionadas con los ODS, exalumnos)	Mighty Networks o Tribe
Centros de participación comunitaria e innovación (por ejemplo, emprendimiento, startups relacionadas con los ODS, exalumnos)	Círculo.so
Un foro de networking profesional que fomenta el debate, el intercambio de ideas y la creación de una comunidad entre colegas de un mismo sector.	Grupos de LinkedIn

La mejor combinación general para universidades

Para la colaboración diaria en tiempo real, el archivo de conocimientos a largo plazo y los debates estructurados.	Slack + Discourse
Si necesita implementar una iniciativa impulsada por la comunidad, la creación de una comunidad o un centro universitario o ecosistema de innovación.	Mighty Networks o Tribu
Resulta muy adecuado, ya que permite compartir conocimientos de forma organizada, rastreable y colaborativa entre equipos y departamentos.	Moodle
Ideal para ampliar redes profesionales, mantenerse al día sobre las tendencias del sector y participar en el aprendizaje entre pares fuera de la institución. Permite a educadores y personal conectarse entre instituciones, compartir los resultados de proyectos y mostrar su experiencia a nivel global.	Grupos de LinkedIn

LinkedIn
Groups

Esta sección compara
cada una de las 4
plataformas
principales



slack



moodle
Discussion



mighty networks



Elegir la
herramienta
adecuada



Ventajas y desventajas de las plataformas para universidades

Ventajas para las universidades



Slack puede ser una herramienta útil de comunicación y colaboración para las universidades, pero también tiene algunos inconvenientes. A continuación, se detallan sus ventajas y desventajas:

- 1. Comunicación mejorada:** Slack permite la mensajería en tiempo real, lo que reduce la saturación de correos electrónicos y hace que la comunicación sea más eficiente para estudiantes, profesores y personal administrativo.
- 2. Colaboración y trabajo en equipo:** se pueden crear canales para diferentes clases, grupos de investigación o equipos administrativos, lo que fomenta debates estructurados y la colaboración.
- 3. Integración con otras herramientas:** Slack se integra con Google Drive, Zoom, Dropbox y otras herramientas relacionadas con la educación, lo que facilita la gestión del flujo de trabajo.



Ventajas para las universidades



- 1. Compartir y organizar archivos:** los usuarios pueden compartir documentos, diapositivas y otros recursos rápidamente, manteniendo las conversaciones organizadas.
- 2. Flexibilidad y accesibilidad:** Slack está disponible en ordenadores de escritorio y dispositivos móviles, lo que permite que estudiantes y personal se mantengan conectados desde cualquier lugar.
- 3. Fomenta el aprendizaje y la participación informales:** los canales de debate pueden fomentar el aprendizaje entre pares, el intercambio de conocimientos y la creación de redes entre estudiantes y profesores.
- 4. Control de notificaciones:** los usuarios pueden personalizar las notificaciones para minimizar las distracciones y mejorar la concentración.



Desventajas para las universidades



1. **Sobrecarga de información:** Demasiados mensajes o canales pueden resultar abrumadores, lo que dificulta el seguimiento de las conversaciones importantes.
2. **Problemas de distracción y productividad:** el formato de mensajería instantánea de Slack puede resultar una distracción, especialmente si los estudiantes o el personal participan en varias conversaciones simultáneamente.
3. **Plan gratuito limitado:** la versión gratuita tiene un límite en el historial de mensajes (solo se puede acceder a los mensajes de los últimos 90 días), lo que puede ser un problema para proyectos académicos a largo plazo.
4. **No es ideal para el aprendizaje estructurado:** a diferencia de los sistemas de gestión del aprendizaje (LMS, por sus siglas en inglés) como Moodle o Blackboard, Slack carece de funciones para tareas, calificaciones o estructuras de cursos formales.
5. **Problemas de seguridad y privacidad:** la información confidencial podría estar en riesgo si la configuración de seguridad no está configurada correctamente, especialmente al integrar aplicaciones de terceros.



1.Adaptación del usuario: algunos estudiantes y profesores pueden tener dificultades para adaptarse al flujo de trabajo de Slack, lo que requiere formación e incorporación.

2.Posibilidad de conversaciones fuera de tema: sin moderación, los canales de Slack pueden llenarse de discusiones irrelevantes, lo que reduce su eficacia.

3.Verdicto final

Slack es una excelente herramienta para las universidades que buscan mejorar la comunicación y la colaboración, pero debe usarse junto con un Sistema de Gestión del Aprendizaje (LMS) para un aprendizaje estructurado. Unas directrices y una formación adecuadas pueden ayudar a mitigar sus desventajas.

Análisis de Slack: Características, ventajas y desventajas – Forbes Advisor: Este artículo ofrece un análisis exhaustivo de las funcionalidades de Slack, destacando sus ventajas y desventajas.

Tu guía de Slack para la educación superior: Slack: Este recurso explica cómo más de 3000 instituciones de educación superior utilizan Slack para facilitar las clases y gestionar los asuntos del campus en línea.



Elegir la
herramienta
adecuada



Ventajas y desventajas de las plataformas para universidades

Ventajas para las universidades



Foros de discusión basados en Moodle

1. **Entorno de aprendizaje estructurado:** Los foros de discusión de Moodle están integrados en el Sistema de Gestión del Aprendizaje (LMS), lo que proporciona una plataforma centralizada para los debates relacionados con el curso.
2. **Comunicación asíncrona:** Los estudiantes pueden participar cuando les resulte conveniente, lo que permite disponer de tiempo para reflexionar y adaptarse a las diferentes zonas horarias.
3. **Compartir recursos:** Facilita el intercambio de materiales del curso, enlaces y otros recursos dentro de los hilos de discusión.
4. **Integración de la evaluación:** Los instructores pueden calificar y proporcionar comentarios directamente a través del foro de discusión, lo que agiliza el proceso de evaluación.
5. **Creación de comunidad:** Fomenta la interacción entre los estudiantes, promoviendo un sentido de comunidad y el aprendizaje colaborativo.



Desventajas para las universidades



1. **Interacción limitada en tiempo real:** La naturaleza asíncrona puede carecer de la inmediatez de las discusiones en tiempo real, lo que podría ralentizar el intercambio de ideas.
2. **Participación de los usuarios:** Algunos estudiantes pueden mostrarse menos inclinados a participar activamente, lo que conlleva contribuciones desiguales.
3. **Problemas de navegación:** Dependiendo de la configuración de Moodle, los foros de discusión pueden saturarse, lo que dificulta seguir los hilos de conversación.
4. **Barreras técnicas:** Los usuarios que no estén familiarizados con Moodle pueden enfrentarse a una curva de aprendizaje, lo que podría dificultar su participación efectiva.
5. **Dependencia excesiva del texto:** Las interacciones basadas principalmente en texto pueden no satisfacer las diversas preferencias de aprendizaje.

Ventajas e inconvenientes de Moodle como plataforma LMS – Course Orbit: Este artículo explora los beneficios y las desventajas de usar Moodle como sistema de gestión del aprendizaje.



Elegir la
herramienta
adecuada



Ventajas y desventajas de las plataformas para universidades

Ventajas para las universidades



1. **Creación de comunidad.** Facilita la participación y el intercambio de conocimientos entre pares, incluyendo estudiantes, profesores, exalumnos y otras partes interesadas. Apoya el desarrollo de comunidades interdisciplinarias.
2. **Imagen de marca personalizada.** Permite a las universidades crear una plataforma central con su propia marca que refleje su identidad y sirva como centro para diversas actividades académicas y extracurriculares.
3. **Diversos formatos de contenido.** Admite artículos, debates, eventos, cursos en línea y espacios grupales. Ofrece flexibilidad para diferentes tipos de intercambio de conocimientos, gestión de eventos y aprendizaje combinado.
4. **Funcionalidades para eventos y networking.** Incluye herramientas integradas de gestión de eventos y networking que facilitan seminarios, talleres y conexiones profesionales entre los usuarios.
5. **Compromiso a largo plazo.** Ayuda a mantener el contacto con estudiantes y exalumnos después de la graduación, fomentando la colaboración continua y el intercambio de conocimientos.
6. **Menos distracciones.** Ofrece un entorno centrado en la comunidad en comparación con plataformas como Slack o las redes sociales, que pueden abrumar a los usuarios con notificaciones constantes.



Desventajas para las universidades mighty networks

1. **Coste.** Las funciones premium, como las redes de marca y los análisis avanzados, pueden resultar caras, especialmente al ampliar su uso a grandes poblaciones de estudiantes y personal.
2. **Comunicación en tiempo real limitada.** Carece de mensajería instantánea o funciones de chat rápido como Slack. Es más adecuada para debates asíncronos y para la creación de comunidades.
3. **Curva de aprendizaje.** Es posible que el profesorado y el alumnado que no estén familiarizados con las plataformas comunitarias necesiten formación. La resistencia a adoptar nuevas plataformas también puede suponer un reto.
4. **Retos de integración.** Si no se integra con los sistemas universitarios existentes (por ejemplo, sistemas de gestión del aprendizaje, plataformas de correo electrónico), puede funcionar como una herramienta independiente, lo que podría provocar una fragmentación.
5. **No es adecuado para la colaboración en documentos.** No reemplaza plataformas como Google Workspace o Microsoft Teams para la edición colaborativa de documentos en tiempo real. Es más apropiado para debates y para compartir recursos.
6. **Privacidad y seguridad de los datos.** Las universidades deben garantizar que la plataforma cumpla con la normativa de protección de datos (por ejemplo, el RGPD), ya que se trata de un sistema de terceros que gestiona información personal.

Elegir la
herramienta
adecuada



Ventajas y desventajas de las plataformas para universidades

Ventajas para las universidades



1. **Redes profesionales:** Proporciona acceso a una amplia red de profesionales, facilitando las conexiones con la industria y el intercambio de conocimientos.
2. **Perspectivas diversas:** Miembros de diversos orígenes contribuyen a los debates, enriqueciendo la experiencia de aprendizaje.
3. **Disponibilidad de recursos:** Una plataforma para compartir artículos, ofertas de empleo y otros recursos profesionales relevantes para los miembros del grupo.
4. **Oportunidades de participación:** Fomenta la participación activa mediante comentarios, "me gusta" y comparticiones, promoviendo debates dinámicos.
5. **Visibilidad y exposición:** La participación activa puede mejorar la marca personal y la visibilidad profesional dentro del propio sector.



Desventajas para las universidades



1. **Sobrecarga de información:** La enorme cantidad de contenido puede resultar abrumadora, lo que dificulta filtrar la información valiosa.
2. **Control de calidad:** Su naturaleza abierta puede dar lugar a spam o publicaciones de baja calidad, lo que requiere una moderación activa.
3. **Preocupaciones sobre la privacidad:** Las discusiones suelen ser visibles para todos los miembros del grupo, lo que puede disuadir de compartir información confidencial.
4. **Comercialización:** Algunos grupos pueden estar dominados por contenido promocional, lo que reduce la atención a la discusión genuina.
5. **Variabilidad en la participación:** El nivel de interacción puede variar, y algunos grupos experimentan bajas tasas de participación.

Análisis de LinkedIn: Características, ventajas y desventajas – Forbes Advisor: Este análisis ofrece una mirada en profundidad a las funcionalidades de LinkedIn, destacando sus fortalezas y debilidades.



Gracias

¿Alguna pregunta?

www.start-dsp.eu

* Nota: Para minimizar los residuos, imprima este documento en escala de grises o blanco y negro en lugar de a color. Imprima a doble cara (dúplex) y, si es posible, imprima varias diapositivas o páginas en una sola hoja.

Este recurso está bajo la
licencia CC BY 4.0.



Co-funded by
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Las opiniones expresadas son, sin embargo, responsabilidad exclusiva del autor o autores y no reflejan necesariamente las de la Unión Europea ni las de Deutscher Akademischer Austauschdienst e.V., Nationale Agentur für Erasmus+ Hochschulzusammenarbeit. Ni la Unión Europea ni la entidad financiadora se hacen responsables de ellas.